



HARJUMAA OMAVALITSUSTE LIIT VOLIKOGU PROTOKOLL

Maardu linn, Maardu Vaba Aja Keskus
Koosoleku algus: 10.02
Koosoleku lõpp: 13.35

17. juuni 2015.a.

Osavõtjad: vastavalt registreerimislehele.
Külalised: vastavalt registreerimislehele
Päevakord kinnitatakse esitatud kujul.
Poolt kõik, vastu ja erapooletuid ei ole

Päevakorrapunkt 1

Avamine ja Maardu linnapea/volikogu esimehe tervitus

Koosoleku avab Kaupo Rätsepp ja tervitab Maardu aselinnapea Rein Meel
Maardu elanike arv uuesti kasvab. Maardu sümbol on fosforiidi ajast.

Päevakorrapunkt 2

Häältelugemiskomisjoni moodustamine

Ettekandja Kaupo Rätsepp

Ettepanek valida häältelugemise komisjon kolmeliikmelina ja nimeliselt:

Rein Riga
Demis Voss
Vambo Kaal

Vastu võetud otsus nr 12

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 3

Esmatasandi tervisekeskuste meetme kehtestamine ja rakendamine

Ettekandja Sotsiaalministeeriumi peaspetsialist Piret Simmo

/Ettekanne lisatud/

Poliitilist otsust on vaja, mis on ikkagi tervisekeskus. Kas on hoone, sisustus või komplektsem lähenemine. Miks on vaja filiaale ja see ei ole oluline Harjumaal, vaid hõredama asustuse piirkondades. Selle üle käivad vaidlused. Kas raha jagamisel peaks olema ülempiir taotluse kohta. Varem ei olnud ülempiiri aga ettepanekutega on see tekkinud ja praegu on kokku lepitud ülempiiriks 2,2 miljonit eurot.

Nüüd läheme Harjuma Omavalitsuste Liidu eelmise voo ettepanekute juurde ja selgitan miks ei ole osasid ettepanekuid arvestatud ning mida on arvestatud.

1. üldarstiabi teenust vähemalt kolme perearsti poolt või suureneva elanikkonnaga piirkonnas vähemalt kahe perearsti poolt, kui kolmanda perearsti lisandumine toimub enne §8 lg1 sätestatud meetme tegevuse abikõlblikkuse perioodi lõppu, vähemalt 4500 isikule;

Ei arvesta, ei ole kooskõlas meetme tegevuse eesmärkidega. Vananevas ühiskonnas ja krooniliste haigete osatähtsuse kasvuga seoses on võtmetähtsusega esmatasandi tervishoiu tugevdamine selle tõhusama toimimise tagamiseks, kuna enamiku terviseprobleemide korral saab inimene lahenduse just perearsti meeskonnalt. Esmatasandi tervisekeskused on planeeritud kolme perearsti ümber koondununa ämmaemanda, füsioterapeudi ja koduõe teenused, sest oluline on esmatasandi teenuse osutamine meeskonnas, kus on vähemalt 3 perearsti, 3 õde, ämmaemand ja füsioterapeut. See on vajalik patsiendile suurema arvu ja erinevate teenuste lähedamale toomiseks just esmatasandile. Esmatasandi keskus ei ole üksiku perearsti praksis, vaid multifunktsionaalne esmatasandi teenuste keskus. EPSiga kokku lepitud eeldus on RAKE uuringus: Teenusevajaduse põhistsenaariumi tulemuste ja esmatasandi tervise-teenuste meeskonna minimaalne koosseis (3 perearsti, 3 pereõde, 1 koduõde, 1 füsioterapeut, 1 ämmaemand).

Aimur Liiva: Kasvava elanike arvuga piirkondades on vaja samuti arendada tervishoiuteenust ja filiaalide loomine ei ole reaalne lähenemine Harjumaal. Mis see filiaal ikkagi on?

Piret Simmo: Teise taotluse ringi ajal võib see olla võimalik, kui esimeses taotlemise voorust jääb raha üle. Samas võivad ka kolme arstiga keskused ka välja jääda, kui on palju suurte keskuste taotlejaid ja vahendid neile ära kuluvad. Kogusumma on teada ja seda ei ole võimalik prognoosida.

2. kavandada tervisekeskuse suuruseks 6-8 perearsti kooslus 9000-12000 elanikule esmatasandi arstiabi osutamiseks

Peame põhjendatuks § 2 lg 1 p-s 2 Jõhvi loetelust väljaarvamist, kuid ülejäänud nimetatud piirkondades peame mõistlikuks ja optimaalseks üldarstiabi-teenuse osutamist tervisekeskuses, kus tegutseb minimaalselt kaheksa perearsti. Juhime tähelepanu asjaolule, et suuremates keskustes, kus tegutsevaid perearste on rohkem, on optimaalsem soodustada 8+ nimistuga tervisekeskuste loomist. Näiteks, 9 nimistuga 1 tervisekeskuse ehitamine võrreldes samaväärse 3 tervisekeskusega, kus on igaühes 3 nimistut, säästab 532 000 eurot (st on 30,16 % soodsam). Seega, nii ehituse maksumust arvestades, kui ka arvestades hilisemat hoone ülalpidamise kulutusi on suuremad keskused kokkuvõttes märkimisväärselt kuluefektiivsemad. See omakorda võimaldab kogu toetuse summa eest tagada suurema hulga nimistutega seotud taristute kaasajastamist. Oleme kõnealust teemat arutanud suuremate linnade juhtidega ja selle tulemusena oleme seisukohal, et tihedalt asustatud suurematesse linnadesse on kõige sobivamad suuremad esmatasandi keskused. Meie hinnangul peaks suurema linna tervisekeskuse alumine piir olema 8 - 10 nimistut ja ülemine piir 20 nimistut. Ülemise piiri määratlemine on samuti oluline, kuna rahvusvahelise kogemuse põhjal liiga suure keskuse puhul väheneb koondumisest saavutatav soodne mõju. Võrdluseks ka Soomes on võetud suund suurendada tervisekeskuse teeninduspiirkonnad 20 000 elanikuni, mis tähendaks 10 maksimumsuuruses või 13 keskmise suurusega nimistut tervisekeskuse kohta. Multifunktsionaalsed esmatasandi keskused võimaldavad tagada WHO ja esmatasandi arengusuundades kirjeldatud eesmärgid, parendada esmatasandi infrastruktuuri ja laiendada patsiendikeskseid esmatasandi teenuseid, suurendada patsientide teadlikkust, võimaldada vanuritel ja multi-haigetel paremat igapäevast esmatasandi teenuste kättesaadavust.

3. Tervisekeskuse filiaal on tervisekeskuses tegutseva perearsti (sõna: „teine“ välja jätta) tegevuskoht

Eelnõu § 2 lg 2 definitiooni täpsustatud: Tervisekeskuse filiaal on tervisekeskuses tegutsevate perearstidega ühises äriühingus koos töötava perearsti vastuvõtu koht või teine tegevuskoht, kus igapäevaselt on tagatud vähemalt pereõe iseseisev vastuvõtt ja perearsti iseseisev vastuvõtt vähemalt kord nädalas

Andrus Umboja: Meil on perearstid erinevates valla punktides, kas nad saavad moodustada ühise keskuse.

Piret Simmo: : Laiendasime filiaali mõistet ja see võib olla ka eraldi tegevuskoht.

Tallinnas ei saa olla filiaale. Peate näitama ära kahe punkti omavahelised seosed.

4. Välja jätta nõue osutada ämmaemandusabi teenust ämmaemanda iseseisva vastuvõtu teenusena

Ei arvesta. 2009. a kinnitatud „Esmatasandi tervishoiu arengukavas 2009 – 2015“ on nimetatud teenus kokku lepitud. Ämmaemandusabi teenuse hulka kuuluvad kõikidele vanusgruppidele suunatud reproduktiivtervisega seonduvad tervist säilitavad ja edendavad ning haigusi ennetavad tegevused, välissuguelundite lokaalsete ning ilma üldsümptomiteta kulgevate põletike ning rasedusaegse kerge aneemia ravile suunatud toimingud ja uuringud sealhulgas normaalse raseduse ajal ning sünnitusjärgsel perioodil.

5. Toetuse taotlejaks on kohalik omavalitsusüksus või tema ainuomandis olev haldusfirma/sihtasutus, üld-, eriarstiabi või iseseisva statsionaarse õendusabi teenuse osutamise tegevusloa omaja.

Ei arvesta. Siin on põhiliselt riigiabi andmise seaduslikkuse küsimused. Juristid tegelevad teemaga edasi.

6. määratleda tuleks taotletava toetuse maksimaalne summa

§ 9 lg 5 kohaselt: Taotletava toetuse maksimaalne summa on sätestatud määruse lisas 5, arvestades nimistuga perearstide arvu tervisekeskuses.

7. pikendada toetuse taotluse esitamise aega 60 päeva
Arvestatud.

8. kaasata projektide hindamise valikukomisjoni Eesti Linnade Liidu ja Eesti Maaomavalitsuste Liidu esindajad
Arvestatud.

9. Pole arusaadav, milline peab olema kinnitusdokument tõestamaks, et projekti ei ole võimalik toetuseta ellu viia.

Projekti kuluefektiivsust hinnatakse investeeringute kava koostamiseks esitatava taotluse puhul (ehk nn I etapi puhul, investeeringute kava nimekirja koostamiseks). Eelnõu § 20 lg 1 p 5 reguleerib toetuse taotluse edastamist ehk nn II etappi. Toetuse taotlus esitatakse rakendusüksusele (Rahandusministeeriumile). Toetuse taotleja peab esitama rakendusüksusele taotlusvormi, millele on lisatud muuhulgas projekti tasuvus- ja teostatavusanalüüs. Projekti toetussumma arvutatakse finantsanalüüsi meetodika kohaselt. Toetuse suuruse määramise aluseks olevad projekti abikõlblikud kulud ei tohi ületada projekti finantseerimisvajakut (maksimaalsed abikõlblikud kulud). Projekti on võimalik ellu viia toetuseta, kui investeeringuga seotud tulude puhasnüüdiseväärtus on võrdne või suurem kui investeeringukulu puhasnüüdiseväärtus.

Andrus Umboja: Meil arvatakse, et on tegemist perearstikeskuste ellujäämise meetmega.

Piret Simmo: Harjumaal see kindlasti nii ei ole. Perearstid võivad jääda oma praksistega ja tegevusruumidega, kui nad tulevad omadega välja. Meede on suuremate ja rohkem teenuseid pakkuvate keskuste meetmega.

Andrus Umboja: Seda tuleks, siis avalikult selgitada, praegu on tekkinud vale arusaam – kui keskust ei ole, siis ei saa olla ka perearsti nimistuga vastuvõtte väljaspool keskusi.

Küsimus: Kui taotleja on kohalik omavalitsus. Siis peab esitama 10 aasta koostöökokkuleppe tegutsevate teenuste osutajatega, kuidas see on võimalik. Inimesed ei soovi nii pikki kinnistumise lepinguid sõlmida, kõike võib juhtuda.

Piret Simmo: Tegemist on heatahte lepinguga. Me ei saa kedagi sundida sunnismaiseks. Oluline on, et nad ei jääks eraldi oma praksisega uue keskuse kõrvale. Need on koostöö võimekuse küsimused.

Inimene võib ära surra, ära kolida oma praksise täielikult lõpetada jne.

Inimesed on erinevad aga eesmärk on stimuleerida head koostööd aga sageli ei suudeta piisavalt kootööd teha ja seda väga erinevatel põhjustel. Kui oled õpetaja, siis pead ikkagi koolis tunde andma ja nii võiks see olla ka tervisekeskustes. Isegi praegu oleks kasulik teha ühiselt oma tööd aga tegelikkuses see sageli nii ei ole.

Kaupo Rätsepp: See tervisekeskuste rahastamise teema ei ole tegelikult üldse omavalitsuste ülesanne?

Piret Simmo: Kindlasti ei saa seadusandluslikult see perearsti ja tervise teenuse osutamine teema omavalitsuste ülesandeks.

See on KOV võimalus aga mitte kohustus. Kui vaja võime ka KOV taotlejatest välja võtta aga on mitmeid omavalitsusi, kes on huvitatud oma piirkonna erinevate teenuste osutamise arendamisest.

Raivo Uukkivi: Ütlesite väga halvustavalt väikeste perearstikeskuste kohta, väikesed perearstikeskused on väga head ja tegutsevad omavalituste toel. Neisse ei tohiks sellise üleolekuga suhtuda.

Piret Simmo: Eestis on väga koledaid kohti, kus osutatakse perearsti teenust. Mõnda ei juleta isegi ministeeriumi esindajatel siseneda. Olen tõesti koledaid vastuvõtu ruume näinud. Loomulikult ei tohi seda ainult suuruse järgi üldistada.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 4

Häältelugemise komisjoni protokoll nr 1 kinnitamine ja juhatuse liikme kandidaatide ülesseadmine. Kandidaatide tutvustus.

Ettekandjad: Kaupo Rätsepp ja valimiskomisjoni esimees Rein Riga

Juhatusel liikme kandidaatideks esitatakse:

Aimur Liiva

Enno Fels

Leemet Vaikmaa

Kristina Kams

Kandidaatide tutvustamine.

Vastu võetud otsus nr 13

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 5

Rail Baltica hetkeseis

Ettekandjad Projektijuht Pille Metspalu ja Harju maavalitsusest Joel Jesse

Juhtkomitee on kinnitanud ühe läänepoolse trassi, millega minnakse edasi. Protokollid edastame kõigile omavalitsustele, kelle territooriumit trass läbib.

Viimaseid mai lõpu ja juuni alguse ettepanekuid ei ole 3D mudelisse veel lisatud, see võtab veidi aega.

Üldine ajagraafik. Augusti alguses soovime tutvustada asjast huvitatud omavalitsustele seisu ja 31. augustist kuni 13. septembrini toimub avalik väljapanek.

Enne teavitame lihtkirjaga kõiki maaomanikke, kelle kinnistut trass läbib.

Ettepanekud vaadatakse läbi 30 kuni 60 päeva jooksul ja detsembriks peaks see valmis olema. Kehtestamine peaks aset leidma juuni kuus 2016. aastal.

Joel Jesse ja Pille Metspalu tutvutavad trassi kulgemist Harjumaal 3D lahendusena ja kommenteerivad eri piirkondade probleeme ja võimalikke lahendusvariante.

Tanel Ots: Kui kõik on vastu, elanikud ja vallavalitsus. Oleme püüdnud Sakus kõike teha ja see on olnud suur töö. See oleks tegelikult planeerija töö. Saku vald ei ole saanud ühtki telefonikõnet ega infot ja meist on lihtsalt üle sõidetud. Kui me oleme teinud tööd ja esitanud need ettepanekutena, ei saa me selle kohta mingeid vastuseid ja asja tehakse edasi kellegi teise arusaamade järgi. Selline tegevus muutub mõttetuks. Rail Baltic projekti suurt pilti ei valda tegelikult keegi. Riigi tasandil puudub raudtee arendamise plaan ja arengukava. 20 aastat on raudtee planeerimiseks väga lühike aeg. Riigil on palju selles valdkonnas tegemata.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 6

Välisvalgustuse linnade ühisprojekti kogemused

Ettekandja Keila linna OÜ Varahooldus juhataja Algis Viin

Keila linn on uhke selle üle, et saab osaleda sellise uue tehnoloogia pilootprojekti. Seitsme linna projekt ja meil oli ka väike hirm, kas suudame sellise projektiga üldse hakkama saada koos taastamistööde ja kõige muuga. Õnneks juhtis meil KIK projekti ja tegi seda väga professionaalselt ning projekt peaks valmima käesoleva aasta oktoobri kuus. Viimased kolm-neli kuud on Keilas olnud aktiivsed paigalduse tööd. Meil on hästi läinud ja oleme esimeste seas. 95% valgustist on paigaldatud. Kahjuks ei saa veel rääkida lõppkogemusest, oleme lambid testinud, need töötavad aga põhiline on juhtimissüsteem ja see ei ole veel töös. Juhtimissüsteem peab andma ka kõige suurema kokkuhoiu ja on kindlasti kõige huvitavam osa projektist. Keilas läks 762 valgustit vahetusse ja sellega oleme juba kokkuvõtte saavutanud. Taotlus on kokku hoida 55% käitlemise kuludest.

Rääkima peab valgustuselast, mitte valgustuspunktidest. Õnneks saime projekti muuta ning sellega oli ka rahastaja nõus ja saame tervikliku lahenduse.

Jagatud oli tegevused kolme etappi. Valgustite arvu vähenemine toimus seetõttu, et meil oli juba palju valgusteid paigaldatud aga abikõlblikeks ei lähe valgustid, mis on vähem kui viis aastat tagasi paigaldatud.

Edaspidi tulevad juurde juhtimise administreerimise kulud. Kogemusena võib öelda, et nii suure hulga omavalitsustega on riskantne projekti läbi viia, eriti siis kui nad asuvad üksteisest väga kaugel. Kui mõni osaline ei saa töödega valmis, ei ole kellelgi võimalik projekti lõpetada.

Aimur Liiva: Kas juhtimissüsteem töötab ka siis kui valgustid ei ole kompaktselt vaid on mitmes asustatud punktis laiali.

Algis Viin: Igas lambis on oma juhtimise süsteem ja seetõttu ei ole see oluline.

Jaan Alver: Mis on keskmiselt ühe lambi hind?

Algis Viin: Kui võtta arvesse erinevad lambi tüübid, siis ühe lambi hinnaks tuleb keskmiselt 520 eurot

Kaupo Rätsepp: Väga hea, et katsed on tehtud ja edasi on juba kõigil kindlam tegutseda. Paraku toimub areng selles valdkonnas väga kiiresti. Kõik, kes me sama hiljem teeme, saame juba paremini ja kvaliteetsemalt teha.

Algis Viin: Kui peaksite planeerima oma piirkonnas analoogset projekti, tehke eeltöö väga korralikult ära, see on ülioluline. Tehnoloogia protsess tuleb varemalt omale selgeks teha. Peab täpselt teadma, mis post kuskil asub, rääkimata muudest tingimustest.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 7

Alushariduse pedagoogide koolitusprogramm

Ettekandja Avaliku Halduse Arenduskeskuse juhataja Terje Schmidt

/Ettekanne lisatud/

Tubli töö, jätkake samas vaimus. Küsimusi ei ole.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 8

JUHATUSE LIIKME VALIMISED

Ettekandja Valimiskomisjoni esimees Rein Riga ja Kaupo Rätsepp

Päevakorrapunkt 9

SA Harjumaa Kultuuripärand loomise uuringu tutvustamine

Ettekandja projektijuht Ragnar Siil

/Ettekanne lisatud/

Enno Fels: Keila linn on huvitatud muuseumi heast käekäigust.

Leemet Vaikmaa: Meil on selleks aastaks strateegia olemas, et minna raha taotlema ja oleme valmis ka ise hakkama saama. Teine pool oli see, millest ka juttu oli - Keila muuseumi õnnetu seis oma tulude ja muuga. Kui tekib lisaväärtus, oleme valmis sellesse panustama.

Ragnar Siil: Kui leitakse üks variant, siis saab juba edasi minna väga konkreetseks Padise on väga hea näide, kuidas hoida kultuuripärandit. Padise vajaks seda ühist muuseumi isegi rohkem kui Keila. Kuidas on ette nähtud Padise muuseumi ja kloostri edasine opereerimine pärast projekti lõppu. Et saada vajalik külastatavus, selleks ei ole ka vald ette näinud konkreetseid tegevusi ja vahendeid. Seda ei ole võimalik katta ainult omatuludest. Selle tegevuse planeerimine ning rakendamine vajab väga professionaalset meeskonda. Igal juhul on vaja saada vähemalt pool vahenditest avalikust rahast.

Oluliseks saab Padise kloostri sisuline kontseptsioon ja seda vallal ei ole ning seda ei saagi ühe valla käest tahta.

Välja on pakutud virtuaalse kloostri idee aga Eestis ei ole veel ühtki virtuaalset ekspositsiooni. Kuidas tagada majale ja kloostri aastaringne töötamine, muidu ei

ole võimalik saada piisavat külastatavust ja sissetulekuid jne. Need on vaja Padisel lahendada.

Enn Karu: Ajalugu on vaja laiemalt käsitleda.

Andres Umboja: Me hoiame Rebala muuseumil hinge sees aga omavalitsusel puudub selleks motivatsioon ja ilma toetuseta need tööle ei lähe.

Kaupo Rätsepp: Selleks saigi tellitud uuring, et saaksime otsustada, kuidas edasi minna. Kui osaleb sihtasutuse asutamisel ainult paar omavalitsust, kas siis on see ikkagi HOL teema ja kuidas toimub rahastamine. Need on otsustuskohad.

Enno Fels: Saaksime selle seltskonna kokku, kellega edasi minna, siis saame ka täpsemalt plaane teha. Ühineda saab sihtasutusega ka pärast selle asutamist ja rakendumist aga oluline on, et saaksime sellega kuidagi edasi minna.

Kaupo Rätsepp: Meil ei ole Harku vallas oma muuseumi ja ka meil on huvi Keila muuseimi arenemise osas.

Uuring on igati õnnestunud ja nüüd on kõigil mõtlemisainet, et tulle sügisel otsustamise juurde tagasi.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 10

Häältelugemise komisjoni protokoll ja juhatuse liikme kinnitamine

Ettekandjad: Kaupo Rätsepp ja komisjoni esimees Rein Riga

Viakse läbi juhatuse liikme valimiste teine voor, kus kanti bulletäänidele kahe enim hääli saanud kandidaadi nimed: Aimur Liiva ja Enno Fels.

Valimiste teine voor.

Vastu võetud otsus nr 14

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole

Päevakorrapunkt 11

Pöördumine Vabariigi Valitsuse poole immigratsioonipoliitika teemal

Ettekandjad Kaupo Rätsepp ja Vello Tamm

Pöördumise eelnõu tutvustamine.

Kaupo Rätsepp: Millised on emotsioonid, kas toetame pöördumist või tuleks aeg maha võtta ja vaadata edaspidiseid arenguid. Täna Valitsuse otsused on kooskõlas meie pöördumisega.

Saalist: Valitsus võib teha igasuguseid pöördmeid.

Tanel Ots: Ettepanek tuli Saku volikogu liikmetelt. Meie tekst on veidi teravam ja järsum.

Raivo Uukkivi: Kui Valitsuse jõud raugneb, siis võib uuesti teema päevakorda võtta aga täna ei ole sellel erilist eesmärki.

Angelika Kallakmaa: ELL räägiti erinevatest nõrkadest kohtadest antud probleemi lahendamisel. Toodi erinevaid näiteid elust: Pagulase laps ütleb lasteaias, et ta meie sööki ei söö ja tehke menüü ümber. Kuidas me suudame oma sotsiaaltöötajaid koolitada ja tegevust korraldada jne. Peaksime keskenduma omavalitsusi puudutavatele momentidele.

Protokolliline otsus: Informatsioonid võetud teadmiseks

Nõustuda Vabariigi Valitsuse tegevusega immigratsiooni küsimuses.

Pöördumist täna mitte teha. Uute asjaolude tekkimisel tulla teema juurde tagasi.

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

Päevakorrapunkt 12

Informatsioonid:

12.1. Juhatuses räägitust

Informatsiooni annab Kaupo Rätsepp

Vastu võetud protokolliline otsus: Informatsioon võetud teadmiseks
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

12.2. Pöördumine Vabariigi Valitsuse poole erakoolide rahastamise vahendite
kompenseerimise osas kohtuvälise lahendiga
Ettekandjad Kaupo Rätsepp ja Vello Tamm

Kirja eelnõu tutvustus

Vastu võetud protokolliline otsus: Informatsioon võetud teadmiseks
Bürool saata pöördumine peaministrile erakoolide rahastamise kompenseerimise
küsimuses
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

12.3. Harjumaa omavalitsuste suvepäevad 13.-15. august Prangli saarel
Ettekandjad Kaupo Rätsepp ja Vello Tamm

Vastu võetud protokolliline otsus: Informatsioon võetud teadmiseks
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.

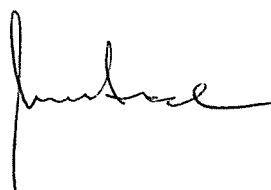
12.4. Maakaitsepäev

Informatsiooni annavad Kaupo Rätsepp ja Vello Tamm

Vastu võetud protokolliline otsus: Informatsioon võetud teadmiseks
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei ole.



Kaupo Rätsepp
Koosoleku juhataja



Vambo Kaal
Protokollija